

В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 77.2.001.01
на базе ФГКОУВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»,
(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, ауд. № 109)

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Черданцева Антона Юрьевича
«Криминалистическое сопровождение расследования диверсий,
совершённых на объектах железнодорожного транспорта»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности
5.1.4 – уголовно-правовые науки.**

Цифровой характер криминалистически значимой информации, оставляемой при совершении диверсий на объектах железнодорожного транспорта, в своей сущности является импульсом для актуализации информационно-аналитического сопровождения расследования таких преступлений. Повреждение системы цифрового обеспечения информационной инфраструктуры в диссертационном исследовании представлено как основной способ совершения диверсий, а цифровая криминалистически значимая информация рассмотрена как важнейший источник доказательств при расследовании диверсий на железнодорожном транспорте. Следственная практика убедительно свидетельствует о наличии острой потребности в актуализации методики расследования, а решение рассматриваемой проблемы является насущной необходимостью для обеспечения национальной безопасности. Это неоспоримо отвечает современным реалиям, ввиду чего тема диссертационного исследования А.Ю. Черданцева является весьма своевременной и **актуальной**.

Представленная диссертация, несомненно, обладает **научной новизной**, поскольку автором создана концептуальная основа для развития системы информационно-аналитического сопровождения расследования диверсий. Разработанная система содержит потенциал для применения её к криминалистическому сопровождению и расследованию других категорий преступлений, совершаемых с применением интернет-технологий. К числу новаций относятся уточнение понятия «объекта железнодорожного транспорта», выявление наиболее распространённых способов совершения диверсий, анализ структуры преступления от подготовки до сокрытия, исследование механизма цифрового слеодообразования, создание классификации типичных следов, теоретическое осмысление способов вербовки во взаимосвязи с личностью преступников, а также разработка авторского определения информационно-аналитического обеспечения и сопровождения расследования преступлений. Наиболее существенным предложением в исследовании представляется разработка тактических

рекомендаций, а также то, что автор исследования уделит внимание применению специальных знаний при сопровождении расследования преступлений.

Диссертация имеет высокую теоретическую значимость, поскольку автор сформулировал положения, применимые не только для развития методики расследования диверсий на железнодорожном транспорте, но также для расследования любых преступлений, совершённых с использованием цифровых инструментов. Уточнение терминологического аппарата, разработка авторской классификации цифровых следов, установление корреляции механизма следообразования с личностью преступника – все эти результаты свидетельствуют о несомненном теоретическом вкладе в развитие частных криминалистических методик.

Практическая значимость работы состоит в разработке алгоритма действий сотрудников следственных и оперативных подразделений по получению цифровой криминалистически значимой информации. Отдельные рекомендации из диссертации были внедрены в учебный процесс Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ, а также работу Восточного межрегионального следственного управления на транспорте СК РФ и Следственного управления СК РФ по Новосибирской области. Это подтверждает практическую значимость и актуальность результатов исследования, которые могут способствовать обогащению образовательного процесса, дальнейшему улучшению методов расследования и повышению эффективности деятельности следственных и оперативных работников.

Достоверность проведённого соискателем исследования не вызывает сомнений, так как результаты работы основаны на **репрезентативной эмпирической базе**. Исследование опирается на анализ уголовных дел, дифференцированных по следующим признакам: диверсии на объектах железнодорожного транспорта, использование интернет-технологий, преступления на объектах железнодорожно-транспортной инфраструктуры. Представительность эмпирической базы обеспечена также внушительным периодом расследованных преступлений (с 2000 по 2025 годы), географическим разнообразием (Сибирь, Дальний Восток, иные субъекты), а также ведомственной принадлежностью (следственные органы СК РФ, МВД РФ и ФСБ РФ). Комплексный подход к сбору и анализу эмпирического материала реализован также в анкетировании 189 сотрудников правоохранительных органов, исследовании аналитических и докладных записок подразделений криминалистического сопровождения следствия в Федеральных округах Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК РФ, статистических отчётов территориальных следственных управлений СК РФ, статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ и ГИАЦ МВД РФ.

Выводы диссертационного исследования прошли достаточную **апробацию**. Основные положения диссертационного исследования

неоднократно обсуждались на всероссийских и международных научно-практических семинарах и конференциях в 2019–2025 годах. Имеется 14 научных работ, семь из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Как следует из автореферата, **результаты диссертационного исследования получили своё внедрение**, в частности, были использованы в образовательном процессе ФГКВООУВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ» и практической деятельности Восточного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ и Следственного управления Следственного комитета РФ по Новосибирской области.

Несомненным достоинством работы является использование соискателем метода включённого наблюдения. Опора на собственный практический опыт в должностях следователя, следователя по особо важным делам и следователя-криминалиста придаёт выводам исследования уникальную практическую достоверность: рекомендации формулируются не из «кабинетного анализа», а из глубокого понимания реальных следственных ситуаций. Синтез эмпирического материала (исследование 98 уголовных дел, анкетирование 189 сотрудников более чем из 12 регионов страны) с собственным практическим опытом обеспечивает высокую прикладную ценность предложенных тактических рекомендаций (стр. 10–11).

Бесспорной практической ценностью является отказ от создания жёсткой, формальной схемы в пользу гибкой, ситуационной методики. Разработанная диссертантом система, основанная на типологии исходных следственных ситуаций и соответствующих им алгоритмах действий, объективно отражает хаотичную и быстро меняющуюся среду, в которой совершаются современные диверсии. Такой подход, учитывающий критическую временную переменную и динамику изменения цифровых следов, превращает методику в действенный инструмент для принятия решений в условиях, когда вариативность и возможность быстрого изменения исходной следственной ситуации являются ключевыми факторами успеха в расследовании (стр. 26).

Все положения, выносимые на защиту, представляются аргументированными и обоснованными. Вместе с тем, в работе имеются некоторые спорные положения.

Диссертант детально описывает процедуру и инструменты информационно-аналитического анализа, оставляя при этом в тени важный вопрос о субъекте такого анализа. Кто именно должен проводить информационно-аналитическое сопровождение: сам следователь (что требует от него специальной подготовки в области IT и криптографии), специально подготовленный криминалист-аналитик следственного подразделения или специализированные структуры по типу современных экспертных подразделений. Отсутствие чёткого определения субъекта создаёт риск того,

что на практике методика в части касающейся информационно-аналитической деятельности либо не будет применяться вообще (из-за отсутствия ясного разделения ответственности), либо будет применяться некомпетентно. Этот риск особенно высок при расследовании диверсий, характеризующихся высоким уровнем организованности и технического противодействия (стр. 4–5).

Сделанные замечания не умаляют творческой составляющей и высокой оценки проделанной работы автора.

Диссертационное исследование на тему **«Криминалистическое сопровождение расследования диверсий, совершённых на объектах железнодорожного транспорта»**, представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук, представляет собой комплексную, законченную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям, установленным в п.п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения учёных степеней», а её автор – **Черданцев Антон Юрьевич** – заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности **5.1.4. - уголовно-правовые науки**.

Отзыв подготовлен Волчецкой Татьяной Станиславовной – доктором юридических наук, специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессором, профессором ОНК «Институт управления и территориального развития ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ
профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»

Т.С. Волчецкая

Сведения о лице, составившем отзыв: Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; почтовый адрес: 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, Тел.: +7 (4012) 595595 (доб. 1070); адрес электронной почты: TVolchetskaya@kantiana.ru.

